



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

IL FUTURO DELLA PAC NEL FUTURO DELL'UNIONE EUROPEA

Appunti non completi per la riflessione

Franco Sotte

www.sotte.it

franco@sotte.it

www.agrireregionieuropa.it



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Sommario

- ❖ L'agenda UE
- ❖ L'UE alla ricerca dei propri obiettivi
- ❖ Bilancio UE e PAC
- ❖ Analisi della PAC
 - 1° pilastro
 - 2° pilastro
- ❖ Requisiti di una PAC sostenibile



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

L'agenda dell'UE

www.sotte.it - 2010

3



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

L'Agenda dell'UE (il passato)

Data	Agenda della Commissione UE	Eventi politici generali
12 set 2007	Comunicazione Commissione UE, Riformare il bilancio, cambiare l'Europa: consultazione pubblica in vista della Revisione di Bilancio 2008/09	
20 nov 2007	Avvio Health Check della PAC	
primavera 08	La Commissione avrebbe dovuto avviare la preparazione della proposta di riforma del bilancio UE a seguito della Revisione di Bilancio	
20 nov 2008	Conclusione Health check e modifica Regg 1782/03 1698/05 1234/07	
giu 2009	Si sarebbe dovuta concludere la Revisione di Bilancio dell' UE	
6-7 giu 2009	Elezioni europee (De Castro presidente Comagri)	
lug-dic 2009	La Commissione avrebbe dovuto presentare il progetto finale di riforma del bilancio UE a seguito della Revisione di Bilancio	Presidenza UE Svezia
1 dic 2009	Trattato di Lisbona entra ufficialmente in vigore	
15 set 09 10 feb 2010	Rinnovo Commissione europea 2009-2014: Barroso confermato Nuovo Commissario all'agricoltura: Dacian Ciolos	Noi siamo qui
3 mar 2010	Lanciata Strategia Europa 2020	

Da un anno l'UE è in stallo
la ripartenza sarà rapidissima

www.sotte.it - 2010

4



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

I cambiamenti istituzionali

- ❖ **Trattato di Lisbona**
 - Co-decisione Parlamento europeo - Consiglio
- ❖ **Nuovo Parlamento europeo**
 - Paolo De Castro presidente Commissione agricoltura
- ❖ **Conferma Barroso 2**
 - consolidamento del centro-destra in Europa
 - giugno 2009: Europee
 - settembre 2009: Germania
 - maggio 2010: Gran Bretagna
- ❖ **Nuovo Commissario**
 - Dacian Ciolos, ex ministro agricoltura Romania, sostituisce la Fischer Boel

www.sotte.it - 2010

5



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

I cambiamenti reali

- ❖ **Ai problemi globali**
 - Cambiamento climatico
 - Integrazione economico-finanziaria
 - Apertura mercati: nuovi scenari competitivi
 - Immigrazione
- ❖ **Si sovrappongono i riflessi della crisi economica**
 - Nuovi rapporti tra paesi
 - Nel 2009 pil mondiale -1,1%, Italia -5,1%, Cina +8,7%
 - Riflessi sulla domanda e sull'offerta alimentare
 - Crescita del debito pubblico: pressione sulla spesa
- ❖ **L'agricoltura italiana in difficoltà già prima della crisi**
 - Problemi strutturali (frammentazione)
 - Invecchiamento
 - Scarsa competitività (settore, ma anche filiere)

www.sotte.it - 2010

6



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Le questioni politiche

- ❖ **Ulteriori allargamenti ? Da UE-27 a UE-36 ?**
 - Croazia (2012?), Islanda (2012?), Macedonia (2014?)
 - Albania, Serbia, Montenegro, Bosnia, Kosovo (>2015)
 - Turchia (>2015)
- ❖ **L'Europa : quale ruolo nel mondo ?**
- ❖ **Obiettivi di Lisbona erano velleitari ?**
 - Società della conoscenza più competitiva al mondo
 - Risorse umane
 - Tasso occupazione 70% al 2010 / UE 63% / Ita ancora 57,5%, occupazione femminile al 60% // Ita ancora 45,3%
 - "Even if progress has been made it must be said that the Lisbon Agenda, with only a year remaining before it is to be evaluated, has been a failure,"
 - F.Reinfeldt – A.Borg Primo ministro e ministro finanze Svezia (presidenza semestrale UE, 2009)

www.sotte.it - 2010

7



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

L'Agenda dell'UE (il futuro)

Data	Agenda della Commissione UE	Eventi politici generali
Apr/lug 2010	Consultazione pubblica/Conferenza sul futuro della PAC	
Mag/giu 2010	L'avvenire della PAC dopo il 2013 Rapporto Lyon al PE	Elezioni in UK
Aut 2010	Comunicazione della Commissione sulle politiche future e sul quadro budgetario dal 2014	
Entro 2010	Comunicazione sulla PAC post 2013	
Aut 2011	Proposte legislative della Commissione sulle politiche future dal 2014	
tutto il 2012	Confronto tra Parlamento europeo e Consiglio dei Ministri per l'adozione congiunta delle decisioni finali sulle politiche e il bilancio 2014-2018	
Entro 2012	Definizione e approvazione dei testi legislativi sulla PAC post 2013	
Dic 2012	Scadenza presumibile della decisione finale sulla programmazione e sulle prospettive finanziarie 2014-18	
2013	Scade l'impegno pubblico dell'UE ad eliminare i sussidi all'esportazione	
31 dic 2013	Conclusione delle prospettive finanziarie 2007-2013, riforma Fischler e politica di sviluppo rurale reg 1698/2005	
2014-2018	Nuove prospettive finanziarie e nuovo periodo di programmazione	
2014-2018	Nuova PAC e politica di sviluppo rurale (o come, in altro modo, saranno chiamate)	
Fine 2014	Scade Commissione Barroso II	
31 mar 2015	Definitiva abolizione delle quote latte	
2012-2020 ??	Allargamento a Croazia (2012), Macedonia (2014), Islanda (2012), Turchia (>2015), Albania e altri ex-Yu (>2015)	

www.sotte.it - 2010

8



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Quali obiettivi per l'UE

www.sotte.it - 2010

9



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

UE-2020: quale macro-obiettivo?

❖ Ogni precedente periodo di programmazione un preciso obiettivo

- 1988-92 Mercato unico europeo OK
- 1993-99 Unione monetaria OK
- 2000-06 Allargamento OK
- 2007-13 Strategia di Lisbona-Göteborg Mancato

❖ Quale sarà l'asse portante del prossimo periodo?

www.sotte.it - 2010

10



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

La domanda di fondo: a cosa deve servire l'Unione europea?

Fin qui sono emersi cinque temi ⁽¹⁾

- Coesione **economica, sociale e territoriale** (Trattato UE)
- Competitività ricerca innovazione e occupazione (Lisbona)
- Sviluppo sostenibile e cambiamento climatico (Goteborg)
- Nuove fonti energia
- “*Global Europe*”: migrazione, sicurezza, lotta alla povertà

❖ L'Ue del futuro sarà più “*outwardly oriented*”

- dopo che finora ci si è concentrati soprattutto sul suo assetto interno
- Sarà più rivolta verso l'esterno, in una visione globale e auspicabilmente multipolare dello sviluppo

www.sotte.it - 2010

11



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

“Strategia UE-2020”

❖ Sostituisce la strategia di Lisbona

❖ 3 priorità

- crescita intelligente
- crescita sostenibile
- crescita inclusiva

❖ 5 obiettivi

- **occupazione**: 75% delle persone tra 20 e 64 anni dovrà avere un lavoro;
- **ricerca e sviluppo**: il 3% del PIL dovrà essere dedicato ad R&S;
- **ambiente**: traguardo “20/20/20” (pacchetto clima-energia)
 - -20% le emissioni di gas-serra
 - 20% il risparmio energetico
 - +20% il consumo di energia da fonti rinnovabili
- **scolarizzazione**:
 - abbandono scolastico <10%
 - laureati tra i giovani >40%
- **povertà**: persone a rischio povertà <20 milioni

❖ Pochi riferimenti all'agricoltura

- Un richiamo nella parte sul cambiamento climatico (common goods)
- Uso più efficiente delle risorse, anche per migliorare la sicurezza alimentare mondiale

www.sotte.it - 2010

12



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Avremo meno o più Europa?

❖ Meno Europa ? ...

- Meno trasferimenti dagli Stati membri all'UE
- Rinazionalizzazione di alcune politiche
- Maggiore cofinanziamento di altre
- Contrazione spesa
 - Pac: non ci si domanda **se** "di meno", ma **quanto** "di meno"

❖ ...o più Europa ?

- Ampliamento area € e affermazione € nei mercati finanziari
- Completamento dell'allargamento
- Consolidamento delle istituzioni dell'UE (trattato di Lisbona)
- L'UE come attore nel mondo

❖ In ogni caso, UE grandi compiti con poche risorse

- Le tre "E": **E**fficienza - **E**fficacia - **E**quità

www.sotte.it - 2010

13



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Bilancio UE e PAC

www.sotte.it - 2010

14

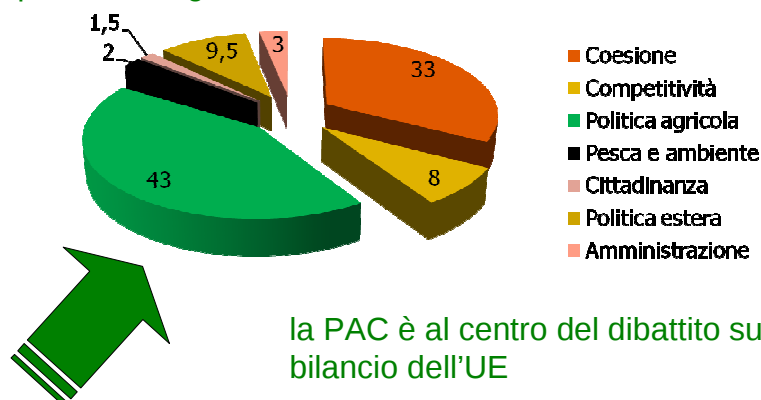


associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Il bilancio dell'UE e il peso della PAC?

Mentre servono risorse per altre politiche e anche se la spesa Pac è già diminuita molto



www.sotte.it - 2010

15



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

La consultazione sul bilancio UE e la PAC

- ❖ La PAC è stata (non a caso!) la politica con il maggior numero di osservazioni
- ❖ Critiche alla PAC
 - diminuire la spesa in generale, trasferirla da 1° a 2° pilastro, sopprimere (o abbassare) i PUA, livellare i PUA per tutta l'UE, cofinanziare anche il 1° pilastro
- ❖ Sostegno alla PAC
 - no alla sua rinazionalizzazione, ma adeguarla alle priorità attuali; agricoltura settore strategico, da modernizzare e rendere competitivo, importante la politica di sviluppo rurale per cambiamenti climatici, sicurezza alimentare, ambiente, biodiversità
 - Alcuni propongono di spostare il secondo pilastro (specie asse 3) nella politica di coesione sotto la DG-Regio

www.sotte.it - 2010

16



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Riforma del bilancio - Politiche chiave

agrire
regione
europa

Valore aggiunto
sostanziale per
l'UE

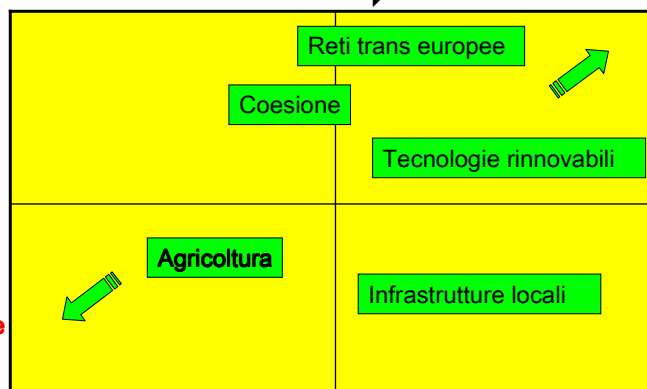


Valore aggiunto
per l'UE **limitato**
o in **diminuzione**

Motivi redistributivi



Beni pubblici



Fonte: Iain Begg, Improving the Rationale and the Political Decision Process. The 2008/9 EU Budget Review, European Institute, LSE. Lisbona 5 novembre 2007 (lancio consultazione sulla revisione bilancio)

www.sotte.it - 2010

17



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Studio Commissione su bilancio (nov'08)

Consequences for the EU budget

	Title	Commitments 2007 As % of total commitments	Changes to the budget	
			Gradual	Economically efficient
Macroeconomic	1	0.4	0	0
Social Affairs and Employment	(4)	0.7	0	0
Cohesion Policy	13, 4	31.7	-	--
Competitiveness and Single Market Policies	2, 3, 12, 14, 20	0.6	0	0
Research and Development	8, 10	3.5	+	++
Education and Culture	15	1.0	0	0
Environment	7	6.6	-	-
Agriculture and Rural Development	5	40.8	-	-
Fisheries and Maritime issues	11	0.7	-	-
Network industries (Energy, Transport, Information society, Postal sector)	6, 9,	2.6	+	++
Health and Consumer Policy	17	0.4	0	0
Freedom, Security and Justice	18	0.7	0	0
Defence	n.a.	n.a.	?	+
Foreign Aid and Neighbourhood Policies	19, 21, 22, 23	5.5	+	++

A Study on EU Spending - Final Report Commissioned by the European Commission, Directorate General for Budget
www.sotte.it - 2010

18



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrire
regionie
europa

Dalla revisione di bilancio (novembre 2008) Quali indicazioni per la PAC ?

- ❖ “Allineare la PAC con i nuovi obiettivi dell'UE”
- ❖ Meno spesa per la PAC
 - Eliminazione graduale degli aiuti diretti
 - Co-finanziare il primo pilastro
 - Rafforzare il secondo pilastro
- ❖ Rendere più efficace la politica di sviluppo rurale
 - pena altrimenti il suo trasferimento sotto la politica regionale

www.sotte.it - 2010

19

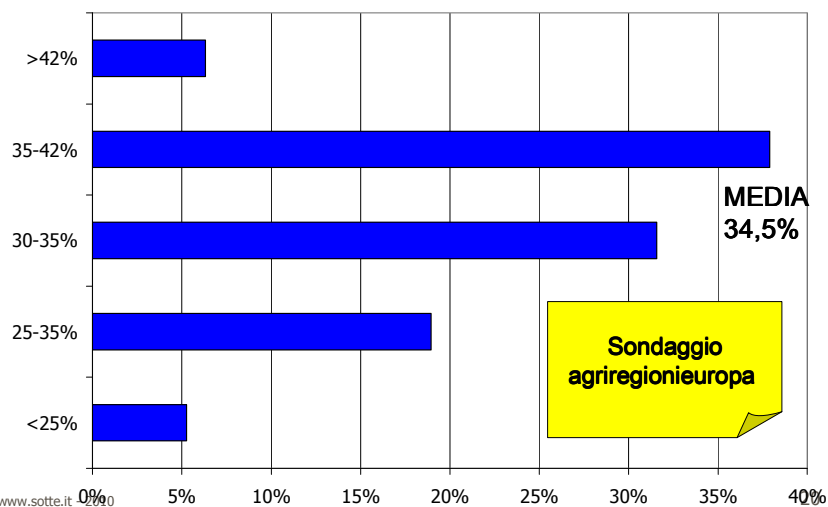


associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrire
regionie
europa

Quanta parte del bilancio UE sarà destinata alla PAC a regime dopo il 2013 ?

Attualmente 42% (53,8 Miliardi di euro)



www.sotte.it - 2010



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Analisi del 1° pilastro

www.sotte.it - 2010

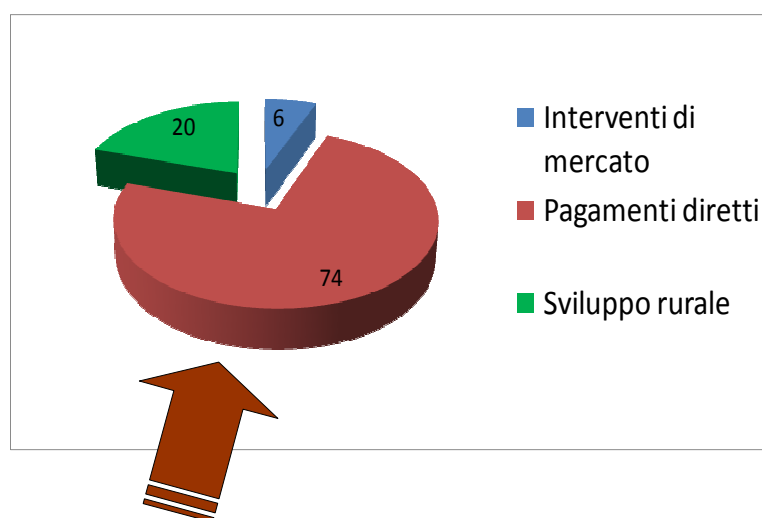
21



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

La ripartizione della spesa della PAC



www.sotte.it - 2010

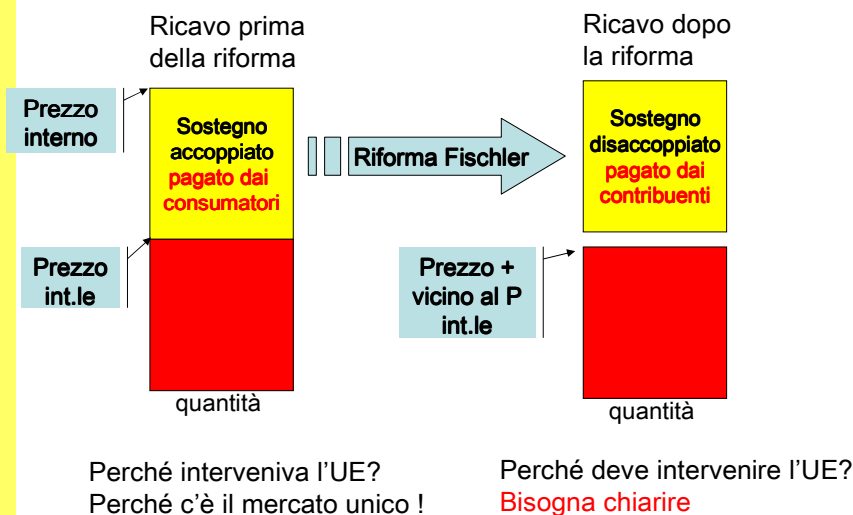
22



associazione Alessandro Bartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

La riforma Fischler in un grafico



www.sotte.it - 2010

23



associazione Alessandro Bartola
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Qual è la natura del PUA? (70% spesa PAC)

- ❖ E' una **rendita**? (Un pagamento per un diritto acquisito)
 - Una rendita è sempre ingiustificabile agli occhi di chi paga (il contribuente) !! In più trasla **alla proprietà fondiaria**
- ❖ E' un **aiuto al reddito**?
 - Dovrebbe essere calcolato in rapporto al reddito. La regionalizzazione sarebbe stata un passo nel senso di una maggiore equità, ma si è deciso di non applicarla
- ❖ E' un **pagamento per specifici comportamenti**?
 - Qui ci sarebbe più spazio per un futuro del PUA, ma dovrebbe essere rapportato ai costi in più e ricavi in mano della multifunzionalità
 - ma non si sta puntando sulla condizionalità
- ❖ E' un **aiuto per facilitare il cambiamento delle politiche e per "comperare il consenso"** di chi altrimenti si sarebbe opposto?
 - Del tutto giustificato nel breve termine, ma improponibile il suo mantenimento a lungo, specie dopo il 2013

www.sotte.it - 2010

24



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Il PUA pagamento x "valore di esistenza"?

❖ C'è chi autorevolmente lo sostiene: il Pua come ...

- "Presupposto per l'esistenza dell'agricoltura, nel lungo periodo" De Filippis
- "Livello minimo di presidio di tutto il territorio rurale dell'Unione Europea" Frascarelli

❖ Ma i più lo contestano

- "Non è affatto lo strumento più adatto, neppure sotto la forma regionalizzata", Corsi
- "È una evidente violazione del principio base della politica economica (*targeting principle*)" Scoppola
- "Si capitalizza nei prezzi della terra e manca di legittimazione"; Zanni
- "Rischia con il tempo di divenire una pura rendita per i proprietari fondiari", Pretolani
- "Produce una serie di effetti indesiderati che offendono il principio di equità e non consentono di garantire livelli minimi di efficienza", Giacomini
- "Finirà per essere "il piede di porco" con cui destrutturare la PAC", Comegna

- (dal Forum, Agrireregionieuropa, www.agrireregionieuropa.it)

www.sotte.it - 2010

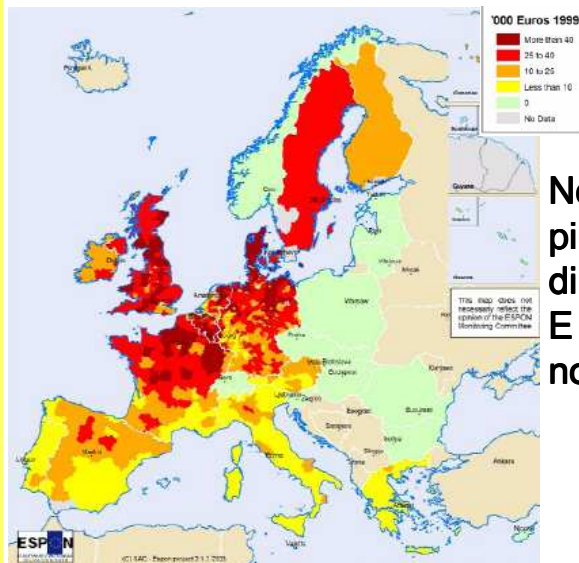
25



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Dove si concentra la spesa 1° pilastro ?



**Non nelle regioni
più in ritardo
di sviluppo !!
E comunque
non in Italia**

www.sotte.it - 2010

26



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Chi favorisce il 1° pilastro?

❖ In prevalenza

- regioni **più ricche**
- con **minore livello di disoccupazione**
- con **popolazione in aumento**
- imprese di **grandi dimensioni**

❖ Conclusione

- La PAC 1° pilastro (anche dopo il disaccoppiamento) **NON favorisce** la coesione nell'UE
- Sarà più difficile difenderla se non si individuano soluzioni che mirino anche ad una **nuova distribuzione territoriale**

www.sotte.it - 2010

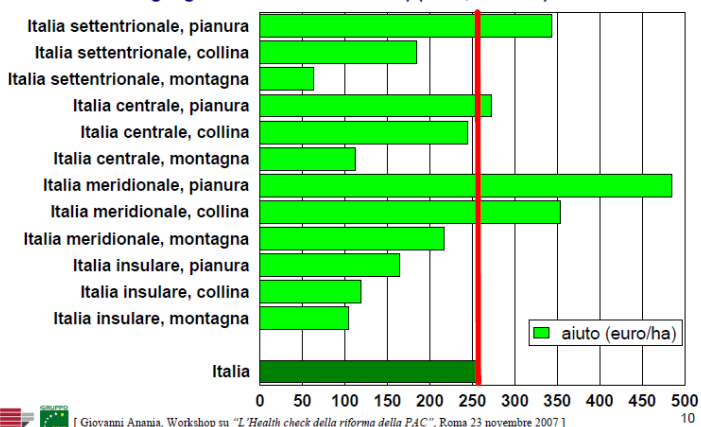
27



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

L'aiuto per ettaro in Italia

Aiuto per ettaro utilizzato per i titoli da Riserva per "regione" (circonscrizione geografica e zona altimetrica) (2006; euro/ha)



www.sotte.it - 2010

28



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrire
regionie
europa

Zona altimetrica	2005 Euro	2006- 2007 Euro	2008-2010 Euro
Italia Settentrionale pianura	295,99	316,28	341,54
Italia Settentrionale collina	158,63	168,82	183,30
Italia Settentrionale montagna	55,51	58,23	59,32
Italia Centrale pianura	243,46	250,35	272,81
Italia Centrale collina	192,89	225,64	235,37
Italia Centrale montagna	89,17	102,75	106,44
Italia Meridionale pianura	205,15	445,82	507,10
Italia Meridionale collina	185,04	325,17	353,29
Italia Meridionale montagna	116,76	199,63	208,72
Italia Insulare pianura	115,37	151,41	211,04
Italia Insulare collina	91,00	109,21	136,78
Italia Insulare montagna	86,00	96,80	102,37

Fonte: Frascarelli

www.sotte.it - 2010

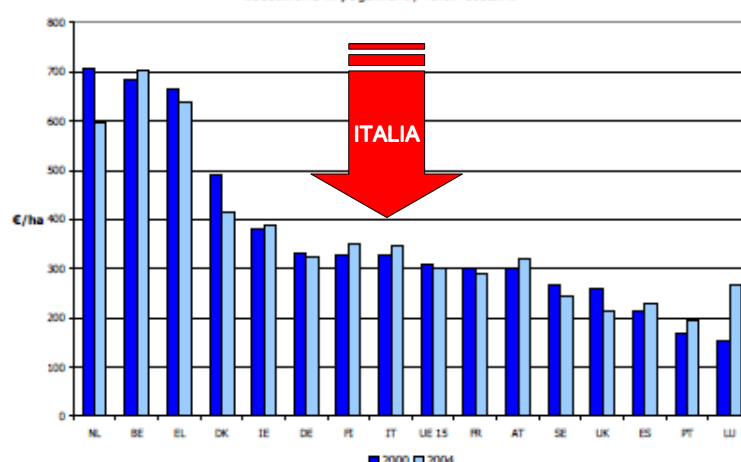
29



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrire
regionie
europa

Fig. 5.2 – FEOGA Garanzia per Paese in rapporto alla SAU, UE 15
Esecuzione in pagamenti; valori costanti



www.sotte.it - 2010

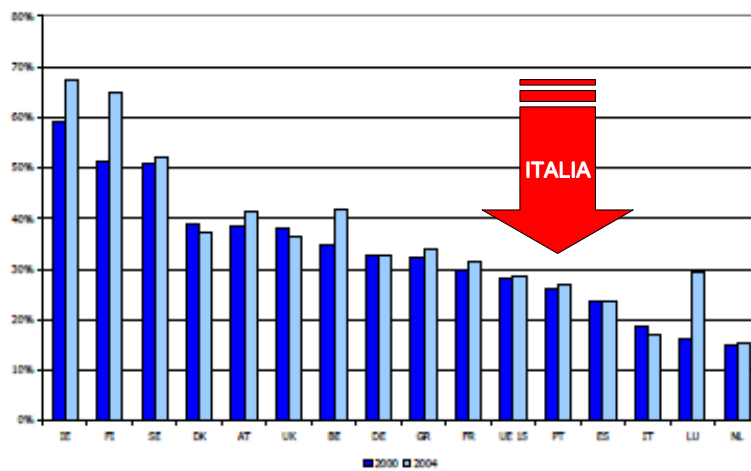
30



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Fig. 5.6 – FEOGA Garanzia per Paese in rapporto al valore aggiunto lordo*
Esecuzione in pagamenti; UE 15



* Ai prezzi di base
Fonte: elaborazioni su dati Eurostat, 2006

www.sotte.it - 2010

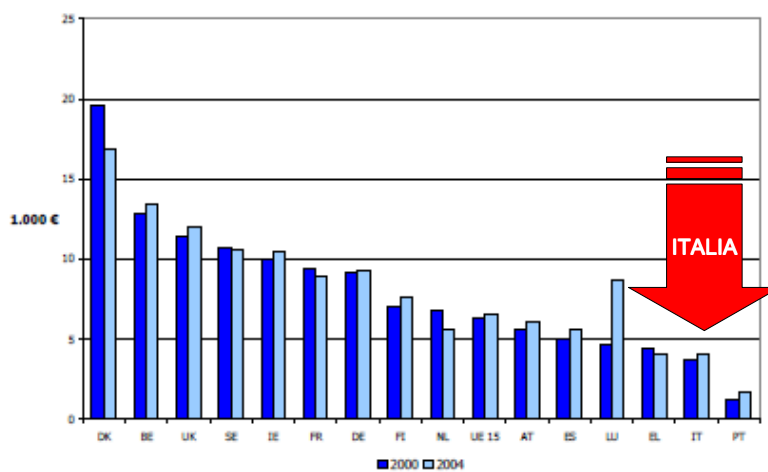
31



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

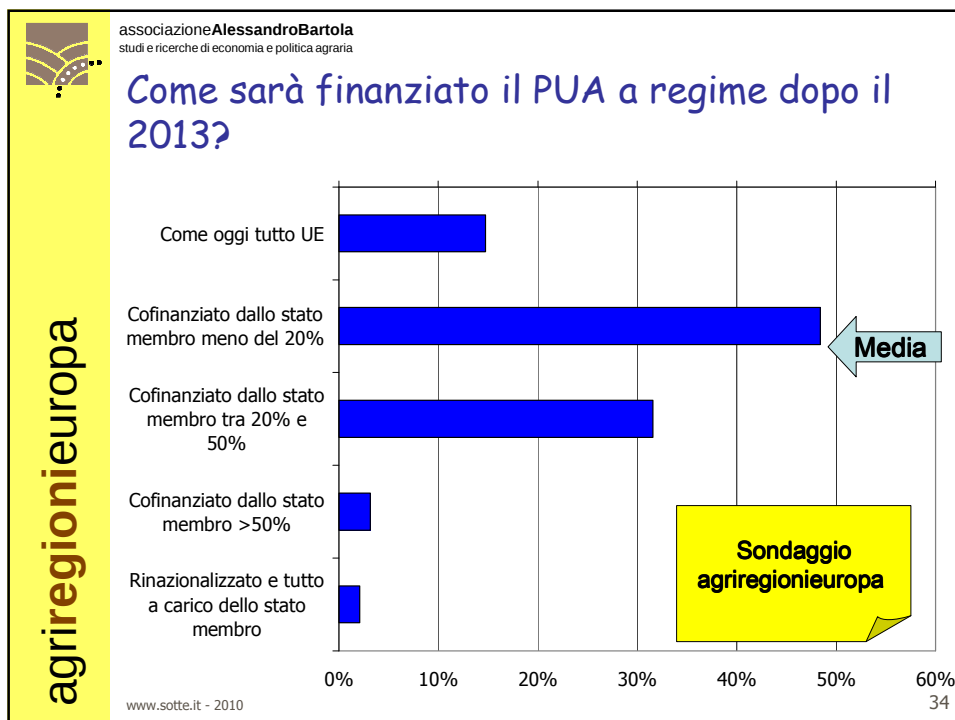
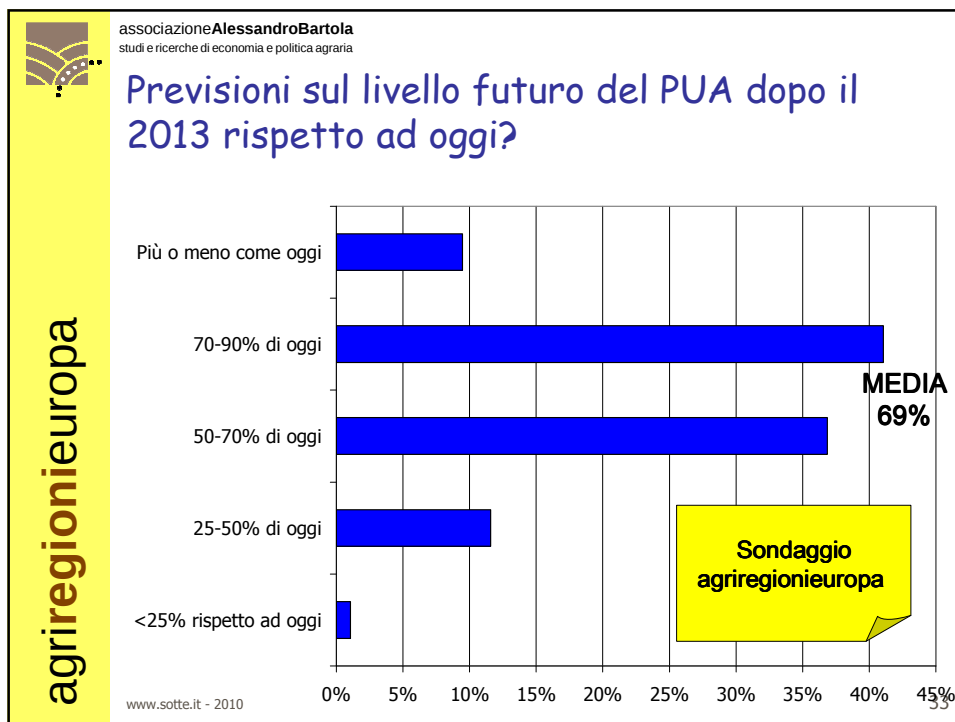
Fig. 5.8 – FEOGA Garanzia per Paese in rapporto alle ULA
Esecuzione in pagamenti; UE 15; valori costanti

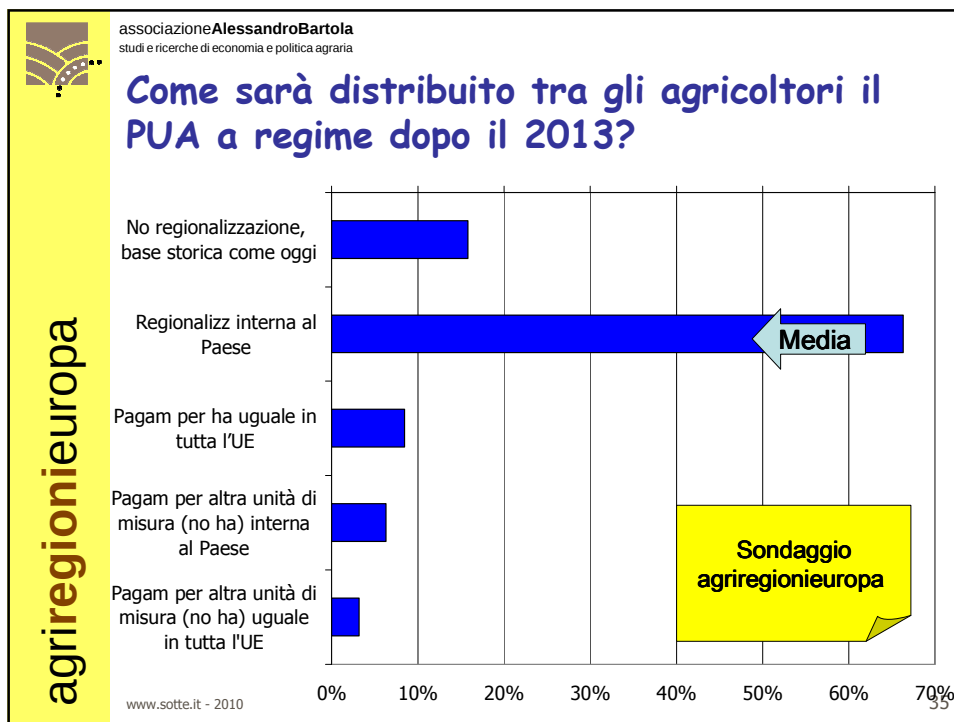


Fonte: elaborazioni su dati Commissione Europea, 2005

www.sotte.it - 2010

32





associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Effetti del pagamento *flat* per ha

agrireregionieuropea

Chi ci guadagna ↑
Chi ci perde ↓

	UAA	Direct Payments	Payment per hectare	Redistribution to equalise payments per hectare for EU27	Per cent change
	2005 000 Ha	2012 € mio	2012 €/ha	2012 € mio	2012 %
1 Romania	14,324	443	31	2,737	618
2 Bulgaria	5,331	165	31	1,019	618
3 Estonia	770	89	116	82	92
4 Lithuania	2,604	337	130	241	71
5 Poland	16,301	2,736	168	883	32
6 Slovakia	1,935	331	171	99	30
7 Hungary	5,862	1,155	197	147	13
8 Czech Republic	3,631	771	212	35	4
9 Slovenia	491	129	264	-20	-16
10 Cyprus	158	48	304	-13	-27
11 Malta	10	5	470	-2	-53
12 Latvia	162	131	807	-95	-72
13 Portugal	3,819	624	163	224	36
14 United Kingdom	17,069	3,336	195	453	14
15 Spain	25,249	4,950	196	655	13
16 Austria	3,254	705	217	18	2
17 Sweden	3,153	700	222	0	0
18 Finland	2,253	530	235	-29	-6
19 Luxembourg	128	33	260	-5	-15
20 France	29,632	7,797	263	-1,219	-16
21 Ireland	4,307	1,230	286	-274	-22
22 Germany	17,020	5,175	304	-1,384	-27
23 Italy	13,159	4,035	307	-1,113	-28
24 Denmark	2,664	839	352	-347	-37
25 Belgium	1,394	554	397	-245	-44
26 Netherlands	1,927	816	424	-388	-48
27 Greece	3,960	2,326	587	-1,447	-62
nMS-10	31,924	5,733	180		
nMS-12	51,579	6,340	123		
EU-15	128,988	33,747	262		
EU-25	160,912	39,479	245		
EU-27	180,567	40,087	222		
Total Redistribution				6,591	16

Sareste disposti alla difesa del PUA se scendesse dagli attuali 300 €/ha a 150 €/ha o anche meno?

Italia -28%

Fonte: Allan Buckwell

www.sotte.it - 2010



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Conclusione su 1° pilastro

- ❖ Il PUA va superato per allineare la PAC agli obiettivi dell'UE
- ❖ Insistere su di esso
 - drena risorse per politiche più mirate e incisive
 - isola l'agricoltura nel dibattito sul futuro dell'UE

www.sotte.it - 2010

37



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Analisi del 2° pilastro

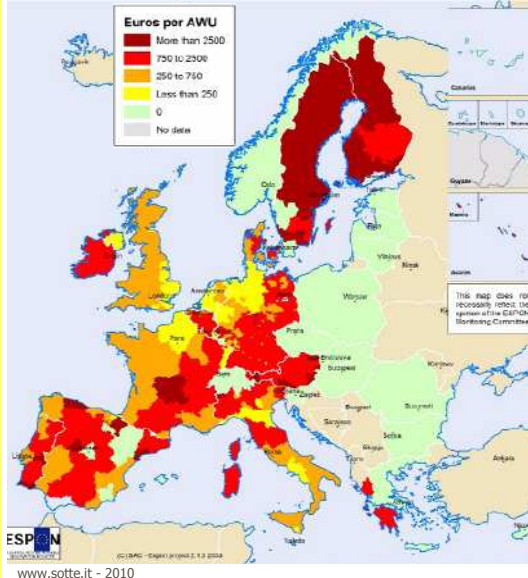
www.sotte.it - 2010

38



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Dove si concentra la spesa 2° pilastro



Una distribuzione territoriale migliore. Non c'è comunque **nessuna significativa correlazione** tra 2° pilastro e ritardo di sviluppo

agrireregionieuropa

www.sotte.it - 2010

39



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Chi favorisce il 2° pilastro?

❖ In prevalenza

- Spesa **più ambientale** (Goteborg: sostenibilità)
- Ad **imprese piccole e medie**
- Anche, ma solo in piccola parte, ad **attori non-agricoli**
- Spesso il **conflitto con 1° pilastro** ne attenua l'efficacia

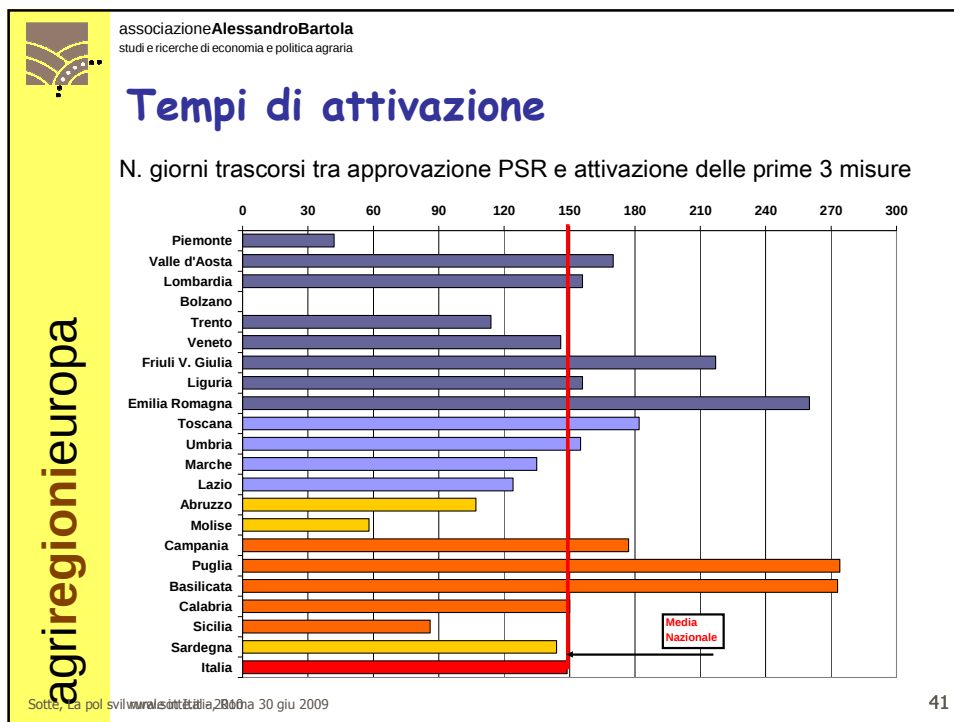
❖ Conclusione

- La PAC 2° pilastro è **più difendibile, non in conflitto** con la coesione nell'UE (come quella del 1°), ma comunque (almeno fino ad oggi) **neanche convergente**
- Deve integrarsi alle altre politiche UE per perseguire gli stessi obiettivi generali di sviluppo e coesione

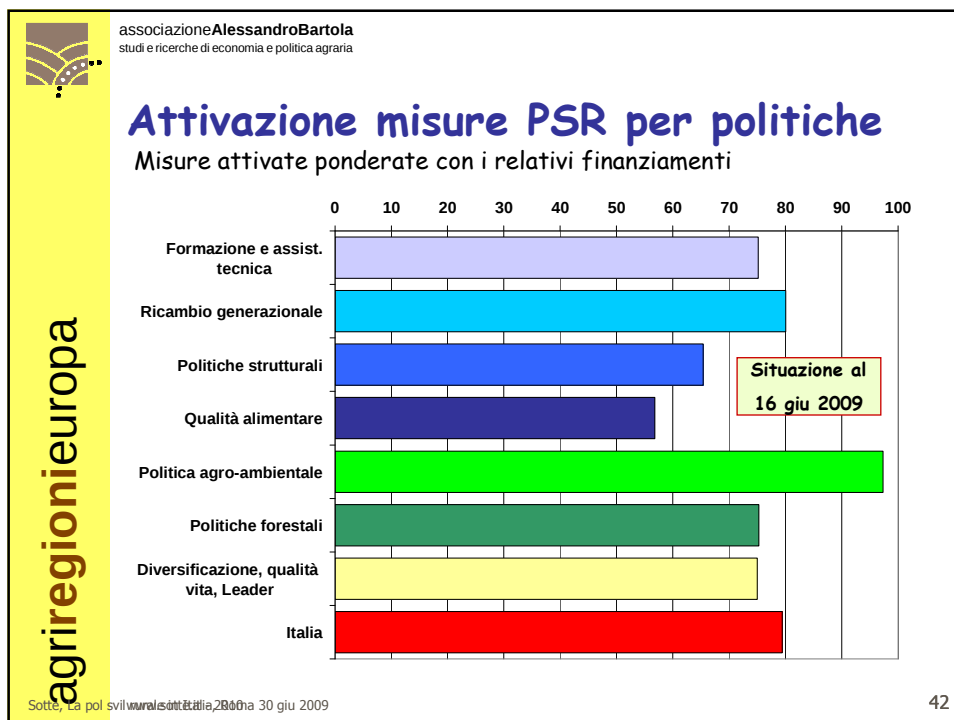
agrireregionieuropa

www.sotte.it - 2010

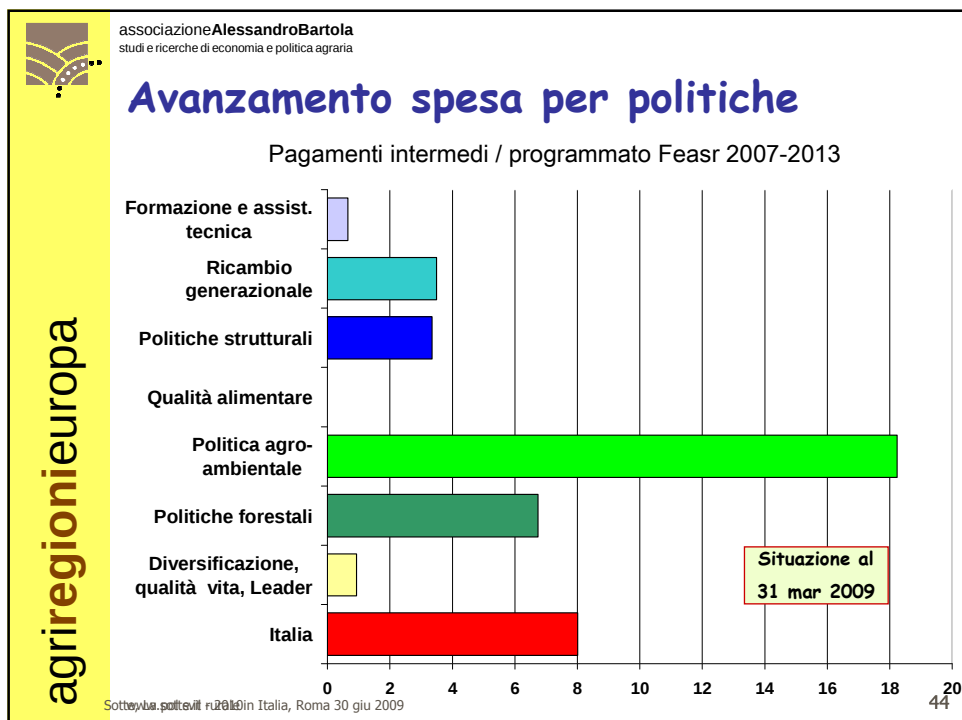
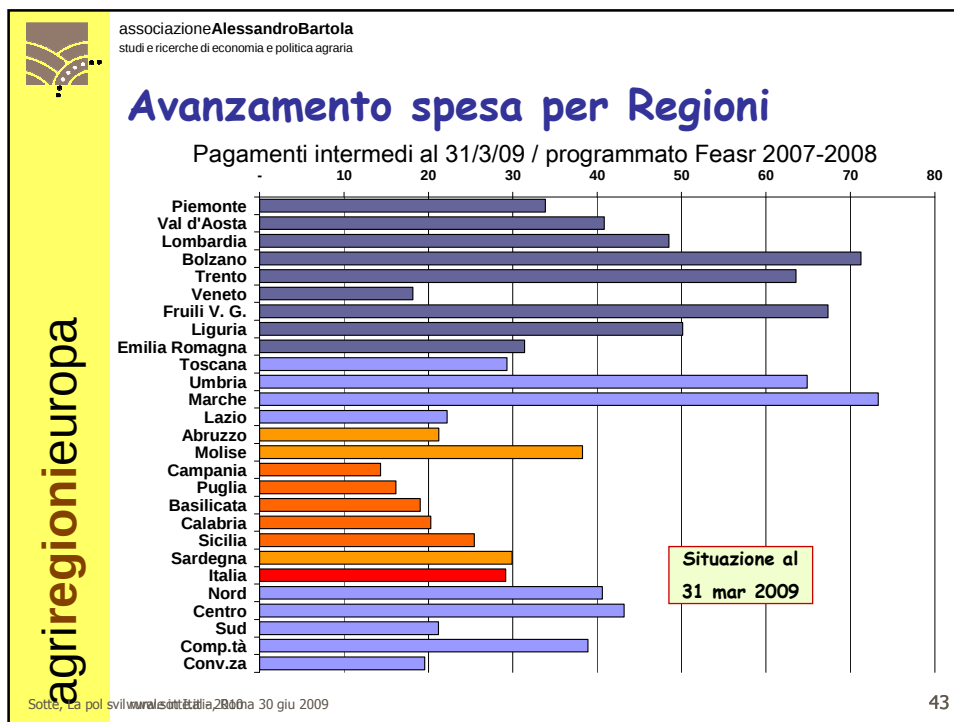
40

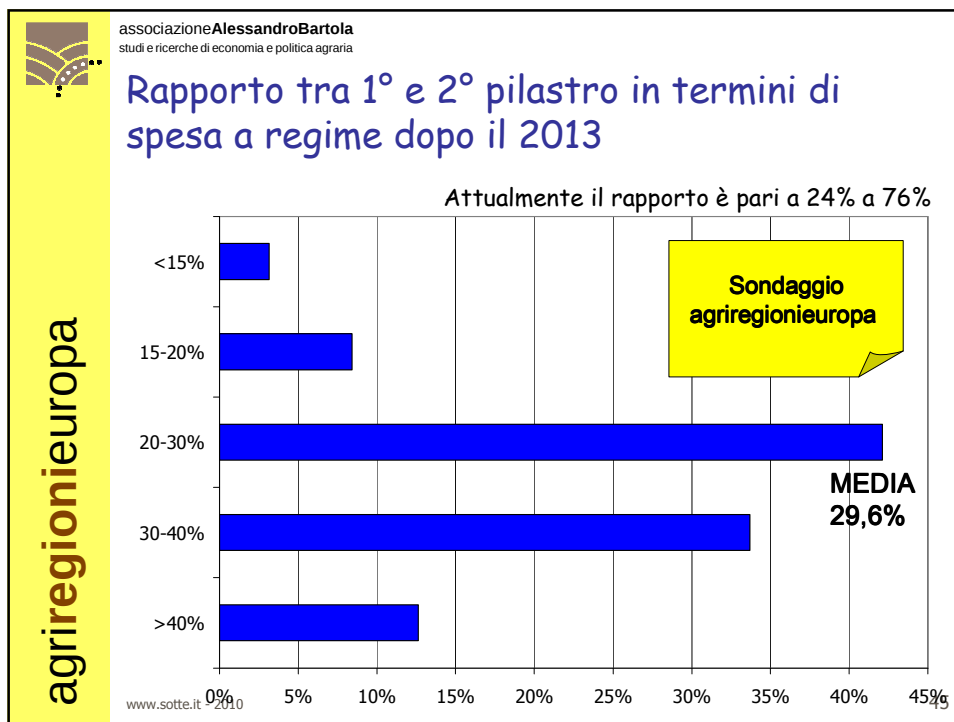


41



42





associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Conclusione su 2° pilastro

- ❖ Il 2° pilastro va maggiormente difeso
- ❖ La politica del 2° pilastro deve però essere più efficiente ed efficace
 - *Tempi troppo allungati*
 - *Scollatura tra assi (I e II) e (III e IV)*
 - *Precedenza alle politiche + tradizionali e facili (indietro le innovative e qualificanti)*
 - *Scarso coordinamento (21 Psr/su 88 nell'UE scoordinati tra loro)*
 - *Distacco tra analisi e applicazione (concentrazione, selettività)*

agriregionieuropa

www.sotte.it - 2010

46



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Cambiare ? Un'altra volta?

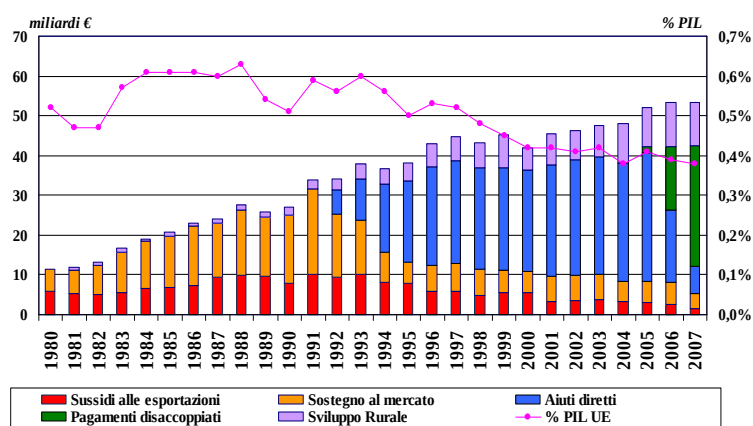
www.sotte.it - 2010

47



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Evoluzione spesa: grandi cambiamenti ?



Apparentemente si !!!

www.sotte.it - 2010

48

48



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

... ma la sostanza è davvero cambiata?

❖ La distribuzione non è cambiata

- l'Italia penalizzata, specie nel 1° pilastro, perché storicamente aveva meno produzioni protette
- Soprattutto sono penalizzate le imprese più dinamiche e innovative

❖ Deboli giustificazioni per l'intervento

- Molta inefficienza
- Scarsa efficacia

❖ I benefici spesso traslano ad altri

- Alla terra (difficoltà al ricambio generazionale)
- A monte o a valle (perdita di valore aggiunto)

www.sotte.it - 2010

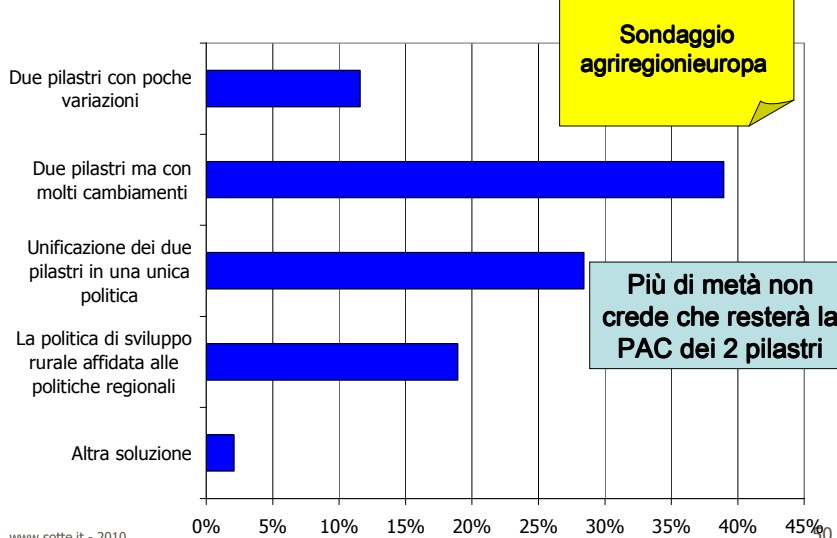
49



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agrireregionieuropa

Quale sarà la struttura della PAC dopo il 2013 ?





associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

La Pac nell'UE-2020

Requisiti per una proposta sostenibile

www.sotte.it - 2010

51



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

I requisiti di una PAC credibile

- ❖ Essere rivolta agli interessi generali
- ❖ Essere rivolta al futuro (a lungo termine)
 - La spesa pubblica non
 - “per quello che sei” : **status**
 - ma “per quello che fai” : **comportamento**
- ❖ Essere contrattualizzata
 - Anche il vocabolario conta
 - Non più “aiuto”, “sostegno”, “premio”, “sovvenzione” ecc.
 - Ma solo “**pagamento**” e “**incentivo**”
- ❖ Essere efficiente ed efficace
 - **Target** (una misura per ogni specifico obiettivo)
 - **Tailor** (a misura rispetto al risultato)
- ❖ Essere più semplice possibile

www.sotte.it - 2010

52



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Le ragioni forti della PAC post-2013

❖ Common goods

- Risorse naturali, paesaggio, occupazione diffusa del territorio, benessere animale

❖ Competitività

- Strutture, rapporti nelle filiere, a tutela della qualità e della salute (**fondamentale per l'Italia**)

❖ Sicurezza alimentare

- Evitare crisi di mercato, preservare potenziale nel lungo periodo (anche integrazioni di reddito, ma soltanto temporanee, assicurazioni)

❖ Sviluppo rurale

- Forte integrazione con la politica regionale

www.sotte.it - 2010

53



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Riaccoppiare la PAC !!

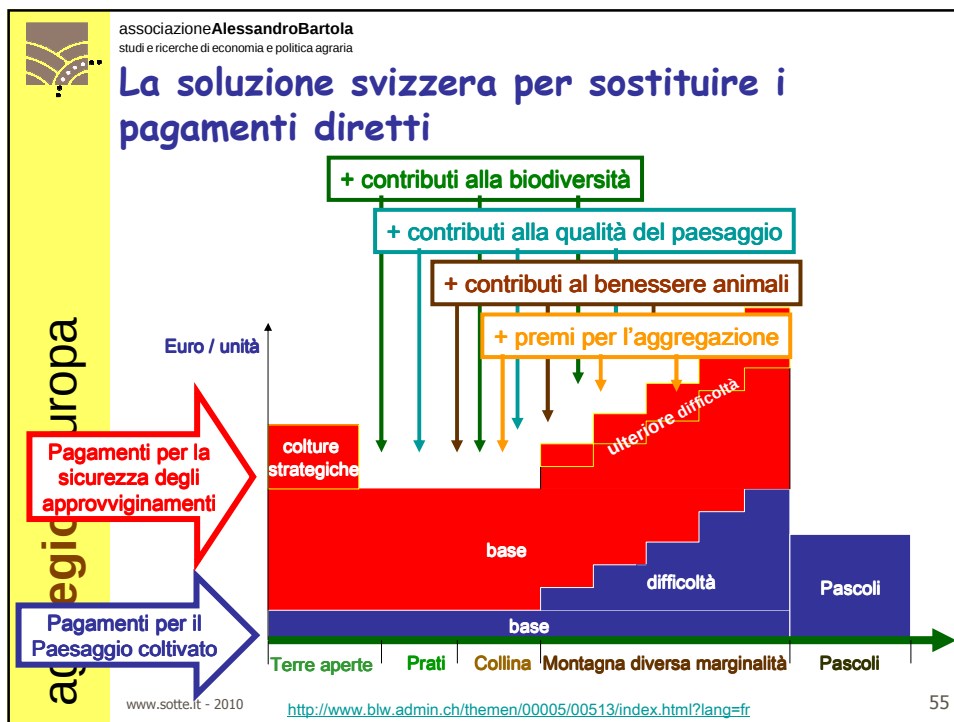
❖ Il disaccoppiamento ha avuto senso solo come soluzione transitoria

❖ Adesso **si deve riaccoppiare** : ricollegare strettamente la politica a specifici obiettivi

- Specificare i singoli obiettivi
- Legare spesa ad ogni obiettivo (**recoupling**)
 - Uno specifico sostegno x ogni obiettivo
 - Una unità di riferimento per ogni obiettivo
 - Una specifica misura del risultato per ogni obiettivo
- Valutazione continua
- Premialità per chi si aggrega
- Sommabilità di tutte le politiche

www.sotte.it - 2010

54



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

Portare l'agricoltura fuori dalla separatezza

- ❖ L'Health Check ha contribuito alla separatezza dell'agricoltura
 - È stata una partita tutta interna al mondo dell'agricoltura
- ❖ Occorre aprirsi al confronto
 - Disegnare (a cominciare dalla Revisione di Bilancio) una politica agricola per la competitività e la sostenibilità (rilanciando Lisbona e Göteborg)
 - La separatezza è deleteria: produce isolamento, mina le alleanze, fa saltare appuntamenti cruciali per il futuro del settore
 - Ma soprattutto penalizza, all'interno dell'agricoltura, le più genuine forze imprenditoriali, il ricambio generazionale, la valorizzazione dei patrimoni alimentari di qualità di cui soprattutto l'Italia è piena

www.sotte.it - 2010 56



associazione **Alessandro Bartola**
studi e ricerche di economia e politica agraria

agriregionieuropa

Grazie
www.agriregionieuropa.it
franco@sotte.it

www.sotte.it - 2010

57