

# Corso di Politica Economica

## Lezione 5: Beni Pubblici

Francesca Severini

Università Politecnica delle Marche  
(Sede di S.Benedetto del Tronto)



Si considerano **pubblici** i beni e/o servizi che soddisfano le seguenti caratteristiche:

- ① **non rivale**: possibile utilizzo da parte di più soggetti
  - più soggetti ottengono utilità dallo stesso bene
  - il consumo da parte di un soggetto non riduce la disponibilità per il consumo di un altro
  - costo marginale nel servire un ulteriore soggetto uguale a zero
  
- ② **non escludibile**: nessuno può essere escluso dal consumo di tale bene
  - per ragioni tecniche
  - per ragioni economiche (non conviene economicamente)
  - chi produce il bene causa un vantaggio non soltanto a se stesso, ma anche ad altri, che possono usufruirne *liberamente*

In realtà molti beni hanno una combinazione delle due caratteristiche

	Rivale	Non-Rivale
Escludibile	<i>Privato</i>	<i>club</i>
Non-Escludibile	<i>commons</i>	<i>Pubblico</i>

- è difficile trovare beni totalmente non-escludibili
- Adam Smith porta l'esempio del “**faro**”
- i lampioni per l'illuminazione stradale
- la politica ambientale di riduzione di  $CO_2$
- ...

### Rivale e Non-Escludibile: common property resource

Si tratta di un bene privato che, per varie ragioni, non è escludibile

Esempio: sanità, risorse marine

Problemi: congestione (si possono formare delle code, oppure razionamento), esaurimento

### Non-rivale e Escludibile: Club goods

Nasce come bene pubblico, ma vi è la possibilità di escludere qualcuno dal beneficio

Esempio: un ponte, le autostrade, golf club, cinema, etc.

Problemi: l'esclusione di alcuni dal suo utilizzo potrebbe essere una perdita sociale

## Inefficiente allocazione

il problema fondamentale con i beni pubblici è chi li **paga**

- vi è un incentivo a godere del bene lasciando che lo paghi qualcun altro (**free-riding**)
- il problema è analogo all'esternalità, in questo caso però il mercato ci sarebbe, è solo che nessuno vuole esporsi e **rivelare** la sua domanda del bene
- in un mercato di libero scambio vi potrebbe essere una allocazione inefficiente del bene pubblico perchè gli agenti privati hanno un incentivo a distorcere la loro domanda, sperando che sia qualcun altro a fornire il bene pubblico

## Chi deve produrre il bene pubblico?

Se la decisione relativamente a quanto produrre e consumare fosse lasciata ai produttori e ai consumatori

- la quantità prodotta potrebbe essere **inferiore** a quella socialmente ottima
- oppure il bene potrebbe non essere prodotto.

*dilemma della cooperazione*

## Esempio

- Consideriamo due armatori  $A$  e  $B$  i quali possiedono un ugual numero di navi su una certa rotta
- entrambi si interrogano sull'opportunità di costruire o non costruire un faro e, al tempo stesso, la possibilità che l'altro compia un'azione simile

Consideriamo la matrice dei payoffs:

		B	
		Costruire	Non costruire
A	Costruire	( 8 , 8 )	( 5 , 11 )
	Non costruire	( 11 , 5 )	( 6 , 6 )

## Esempio

- ad entrambi conviene scegliere l'alternativa di non costruire  $(6, 6)$  che è, però, paretianamente inefficiente rispetto al risultato cooperativo  $(8, 8)$ .
- strategie cooperative possono essere facilitate e/o fatte rispettare dall'intervento di un terzo operatore, tendente a massimizzare il beneficio per l'intera società (*operatore di natura pubblica*)

# Quale politica economica?

- Se per il benessere sociale è auspicabile che il bene pubblico venga prodotto:
  - produzione da parte del settore pubblico
  - produzione privata (coordinata dal settore pubblico)
- in entrambi i casi bisogna prima rispondere alle seguenti domande:
  - 1 quanto produrne?
  - 2 come dividersi i costi?
- ovviamente la “madre” di tutte le questioni è:

*qual è l'allocazione Pareto efficiente?*

# L'approccio di equilibrio economico generale (Paul Samuelson, 1954)

Paul Samuelson considera il seguente problema: data la scelta tra bene pubblico e bene privato, qual è l'ottima allocazione dei due beni

- in caso di due beni privati (bene 1 e bene 2) la condizione di efficienza richiederebbe

$$SMS_{1,2}^i = \frac{p_1}{p_2} \quad \text{per tutti gli individui}$$

- nel caso di un bene pubblico, gli individui non possono consumare quantità diverse di bene pubblico, per cui non si può avere l'uguaglianza dei  $SMS$
- la condizione di efficienza in caso di un bene pubblico,  $g$ , ed uno privato,  $x$ ,

$$\sum_{i=1}^n SMS_{g,x}^i = \frac{p_g}{p_x}$$

## Esempio

- 2 individui,  $h = 1, 2$
- l'utilità dipende dal consumo di un bene pubblico  $g$  ed un bene privato  $x$

$$u_h(x_h, g)$$

il bene pubblico *deve* essere consumato in quantità uguale da tutti gli agenti economici

- il benessere sociale è dato dalla somma delle utilità individuali

$$W = u_1(x_1, g) + u_2(x_2, g)$$

- il vincolo di bilancio per la società è dato da

$$x_1 + x_2 + pg = \omega_1 + \omega_2$$

dove  $p$  rappresenta il prezzo del bene pubblico rispetto al bene privato (è come se avessimo diviso per il prezzo del bene privato)

- l'allocazione ottimale deve massimizzare il benessere sociale sotto al vincolo delle risorse, quindi costruisco il seguente *Lagrangiano*

$$\max_{\{x_1, x_2, g, \lambda\}} \mathcal{L} = u_1(x_1, g) + u_2(x_2, g) - \lambda(x_1 + x_2 + pg - \omega_1 - \omega_2)$$

$$x_1 : \frac{\partial u_1}{\partial x_1} - \lambda = 0$$

$$x_2 : \frac{\partial u_2}{\partial x_2} - \lambda = 0$$

$$g : \frac{\partial u_1}{\partial g} + \frac{\partial u_2}{\partial g} - p\lambda = 0$$

$$\lambda : x_1 + x_2 + pg - \omega_1 - \omega_2 = 0$$

che ci dà la seguente condizione di ottimo:

$$\frac{\frac{\partial u_1}{\partial g}}{\frac{\partial u_1}{\partial x_1}} + \frac{\frac{\partial u_2}{\partial g}}{\frac{\partial u_2}{\partial x_2}} = p$$

## condizione per l'allocazione Pareto-efficiente

in caso di beni pubblici la condizione che assicura l'efficienza allocativa è

$$SMS_{g,x}^1 + SMS_{g,x}^2 = SMT_{g,x}$$

- il saggio marginale di sostituzione indica quanto ciascun agente è disposto a privarsi di bene privato per avere più bene pubblico
- questo non deve essere uguale al SMT a livello individuale, bensì a livello aggregato, cioè la somma di quanto ciascuno è disposto a privarsi di bene privato per avere bene pubblico deve essere uguale al saggio marginale di trasformazione
- il SMS indica la disponibilità a contribuire di ciascun agente: quindi il bene pubblico deve essere prodotto in quantità tale che la somma di quanto ciascuno è disposto a pagare sia uguale al rapporto tra il prezzo del bene pubblico e quello privato

la condizione di Samuelson ci dice qual è l'allocazione efficiente in un sistema economico con beni pubblici e privati, però:

- 1 non ci dice come ottenere quella allocazione
- 2 il problema fondamentale è l'incentivo che hanno i singoli a dichiarare una disponibilità a pagare minore
- 3 occorrono dei meccanismi incentivanti

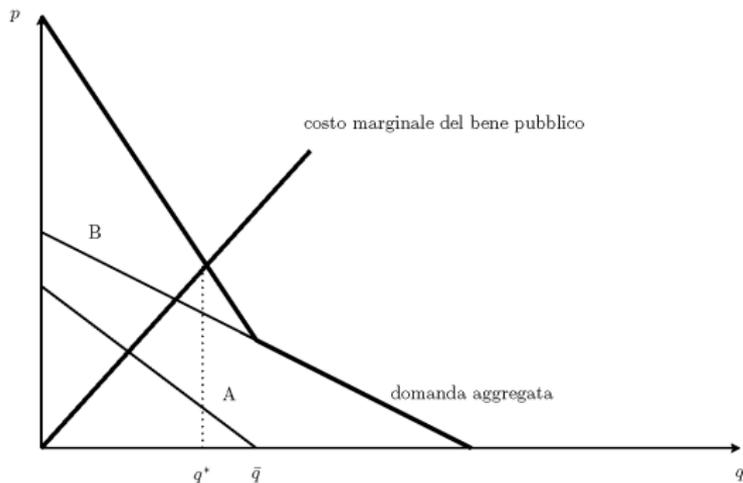
Ora vediamo come ottenere l'allocazione ottimale in caso di informazione completa (quindi, non vi sono problemi di incentivo)

## Modello di equilibrio parziale di Lindhal

Nel 1919 Lindhal propone un modello di equilibrio parziale in cui affronta il problema della produzione e ripartizione dei costi

- 1 definire la domanda di bene pubblico
  - 2 trovare la ripartizione dei costi
- Nel caso di beni privati la Domanda Aggregata = SOMMA delle quantità domandate da ogni individuo (**somma orizzontale**)
  - nel caso di bene pubblico è la stessa quantità che soddisfa tutti gli agenti, per cui si dovrebbe fare una somma dei prezzi che gli agenti sono disposti a pagare (**somma verticale**)

per ogni quantità di bene pubblico  $g$ , il prezzo che la “società” è disposta a pagare è la somma dei prezzi che ciascun elemento della società è disposto a pagare per utilizzare il bene



- consideriamo due agenti,  $A$  e  $B$
- la domanda aggregata è la somma verticale di  $A$  e  $B$
- il livello efficiente di bene pubblico è  $q^*$
- $A$  e  $B$  contribuiscono il base al prezzo ottenibile dalla loro domanda privata per quella quantità di bene pubblico

## Esempio:

- società composta dai due individui  $A$  e  $B$
- funzioni di utilità, che tengono conto del reddito  $R$  e della quantità di bene pubblico  $g$ , sono:

$$u^A = a \cdot \ln(R^A) + (1 - a) \cdot \ln(g)$$

$$u^B = b \cdot \ln(R^B) + (1 - b) \cdot \ln(g)$$

- il prezzo di una unità di bene pubblico è  $1$ , per cui il costo totale della fornitura del bene pubblico  $T = g \cdot 1$
- dato  $t \in [0, 1]$ , tale spesa va divisa tra i due in modo tale che uno paghi una frazione  $t$  della spesa totale e l'altro una frazione  $(1 - t)$

$$T^A = t \cdot g \quad T^B = (1 - t) \cdot g$$

- le funzioni di utilità diventano:

$$u^A = a \cdot \ln[R^A - tg] + (1 - a) \cdot \ln(g)$$

$$u^B = b \cdot \ln[R^B - (1 - t)g] + (1 - b) \cdot \ln(g)$$

- posso ottenere la domanda ottimale (a livello individuale) dei due soggetti

$$\frac{\partial u^A}{\partial g} = \frac{-ta}{R^A - tg} + \frac{1 - a}{g} = 0 \quad \implies g = \frac{(1 - a)R^A}{t}$$

$$\frac{\partial u^B}{\partial g} = \frac{-(1 - t)b}{R^B - (1 - t)g} + \frac{1 - b}{g} = 0 \quad \implies g = \frac{(1 - b)R^B}{1 - t}$$

- la quantità di bene pubblico è **unica**, per cui

$$\frac{(1-a)R^A}{t} = \frac{(1-b)R^B}{1-t}$$

- da cui si ottiene lo schema di pagamento del bene pubblico

$$t = \frac{(1-a)R^A}{(1-a)R^A + (1-b)R^B}$$

- infine, sostituendo nelle funzioni di domanda otteniamo il livello di bene pubblico da produrre:

$$g = (1-a)R^A + (1-b)R^B$$